SKEPAST & PUHKIM

VIRU-NIGULA VALLA ÜLDPLANEERINGU KSH ARUANDE EELNÕU

AVALIKUD ARUTELUD 09.-11.02.2021

MOONIKA LIPPING, KSH PROJEKTIJUHT

KSH EKSPERDIRÜHM

Nimi	Valdkonnad
Eike Riis, KSH juhtekspert MSc bioloogia, keskkonnamõju hindamise litsents nr KMH0154 (kehtiv kuni 19.09.2021)	Inimese tervis, kultuuriväärtused
Moonika Lipping, KSH projektijuht BSc keskkonnakaitse (vastab 3+2 magistrile), MA kommunikatsioonijuhtimine	Inimese tervis, taristu, üleujutusalad, kliimamuutused
Aide Kaar MA keskkonnakaitse, keskkonnamõju hindamise litsents KMH0123 (kehtiv kuni 03.05.2022)	Taristu
Raimo Pajula MSc geoökoloogia	Natura 2000 alad, kaitstavad loodusobjektid, väärtuslikud elupaigad, rohevõrgustik, taimestik ja loomastik
Jüri Hion Bsc keskkonnatehnoloogia (vastab 3+2 magistrile	Inimese tervis, väärtuslik põllumajandusmaa, taristu, taastuvenergeetika, jäätmemajandus, keskkonnaohtlikud objektid ja ohtlikud ettevõtted, riigikaitselased ehitised
Ingo Valgma DrEng, mäendus	Maavarad ja maardlad, põhja- ja pinnavesi
Sander Lõuk MSc inimgeograafia ja regionaalplaneerimine	Seos asjakohaste planeerimisdokumentidega, asustus ja rahvastik, sotsiaalne taristu, ettevõtlus

KSH LÄBIVIIMISE PÕHIMÕTTED

- **ÜP loob eeldused** valla arendamiseks kokkulepitud raamides ja tingimustel. KSH annab sisendi ÜP-le.
- **KSH eesmärk** oli hinnata võimalikke mõjusid keskkonnale, mis võivad kaasneda koostatava ÜP rakendamisega ning vajadusel teha ettepanekuid soodsaima lahendusvariandi valikuks ja keskkonnameetmete rakendamiseks. KSH peab minimeerima võimalused arenduseks, millega kaasneb oluline ebasoodne mõju keskkonnale.
- **Keskkonnamõju on oluline**, kui see võib eeldatavalt ületada mõjuala keskkonnataluvust, põhjustada keskkonnas pöördumatuid muutusi või seada ohtu inimese tervise ja heaolu, kultuuripärandi või vara.
- **KSH sisu** lähtub KSH väljatöötamise kavatsuses esitatud teabest, ÜP sisust ja täpsusastmest.

KSH OLULISEMAD TULEMUSED JA JÄRELDUSED (1-9)

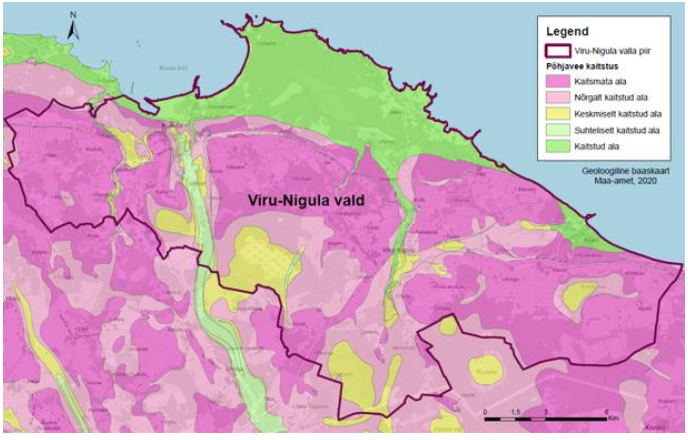
- ÜP arvestab **Natura alade ja kaitstavate loodusobjektidega**. Tegevuste igakordsel kavandamisel tuleb lähtuda kaitstavate objektide ja alade aktuaalsest seisust.
- KSH aruandes on markeeritud teadaolevad juhud, kus tegevuse kavandamisel on vajalik Natura hindamine, keskkonnamõju hindamine – Tallinn-Narva mnt rekonstrueerimine, tuulepargid.
- Kavandatav maakasutus jääb valdavalt väljapoole loodusliku **taimkatte** ja väärtusliku poolloodusliku taimkattega aladest, suuremal mahul raadamist nõudvaid muudatusi ei kavandata. Olulist mõju võib põhjustada tuuleparkide arendamine - mõju tuleb hinnata tegevuse kavandamisel.

KSH OLULISEMAD TULEMUSED JA JÄRELDUSED (2-9)

- Arvestatavat **loomastiku** elupaikade kadu ja teisenemist näha ei ole. Negatiivne mõju võib kaasneda linnustikule ja nahkhiirtele seoses tuuleparkidega – kavandamisel tuleb hinnata mõju. Suuremate teede, raudteede arendamisel tuleb tagada läbipääsud ulukitele.
- **Rohevõrgustiku** lahendus arvestab maastiku ja asustusega, hõlmab ka sinivõrgustikku. Negatiivset mõju võrgustikule kavandatava maakasutusega ei kaasne. Võrgustikus toimuvate muudatuste toimel paraneb võrgustiku sidusus, toimimine ja säilimine.
- ÜP arvestab **pinnaveekogude** eripäradega. Veekogude kaldaalal toimuvad tegevused ja veekogu kasutamine ei tohi halvendada veekogude ning kallaste seisundit. Uute tegevuste kavandamisel tuleb silmas pidada ka veekogumi seisundile seatud eesmärki, et mitte ohustada selle saavutamist. Tegevuste kavandamisel tuleb lähtuda asjakohastest õigusaktidest ja kavadest.

KSH OLULISEMAD TULEMUSED JA JÄRELDUSED (3-9)

- Põhilised koormusallikad **põhjaveele** on põllumajandustegevus, mittenõuetekohased reoveepuhastid, reovee kogumissüsteemiga ühendamata majapidamised. Põhjavee reostumise vältimise seisukohast on oluline keskkonnanõuete täitmine, ehitiste kontroll, reovee kogumissüsteemide korrastamine. Kui nõuded on täidetud, siis olulist negatiivset mõju eeldada ei ole.



- ÜP-ga ei kavandata tegevusi, mille puhul saaks ette näha veevõtu olulist suurenemist. Piisavad põhjaveevarud on tagatud. Tööstusettevõtted peavad üldjuhul tehnoloogilise vee allikana kasutama pinnavett.

KSH OLULISEMAD TULEMUSED JA JÄRELDUSED (4-9)

- **Kaevandamine** peab avaldama võimalikult vähest mõju maastikule, põhja- ja pinnaveele, metsandusele, põllumajandusele jm maakasutusele. Vältida tuleb olulisi keskkonnahäiringuid (müra, vibratsioon, õhusaaste).
- ÜP kohane maakasutus toob kaasa **väärtusliku põllumajandusmaa** kogupindala mõningase vähenemise, kuid see jääb ebaolulisele tasemele (alla 1%). ÜP lahendus loob eeldused väärtusliku põllumajandusmaa säilimiseks ja sihtotstarbelises kasutamises hoidmiseks.
- ÜP lahendus ja tingimused arvestavad **kultuuripärandi** säilimise ja kaitse vajadusega. Oluline on leida tasakaal ajaloo- ja kultuuripärandi ning tänapäevaste vajaduste ja võimaluste vahel.

KSH OLULISEMAD TULEMUSED JA JÄRELDUSED (5-9)

- ÜP-ga luuakse ruumilised eeldused **elukeskkonna atraktiivsuse** tõstmiseks. Paindlikud arendustingimused soodustavad **uute äri- ja tootmistegevuse kavandamist** ning töökohtade tekkimist.
- Kui veehaarete rajamine ja rekonstrueerimine toimub õigusaktidega ettenähtud korras, siis olulist negatiivse mõju **joogivee kvaliteedile** ei kaasne. Salvkaevude reostustundlikkuse tõttu ei ole soovitav neid joogiveeallikana rajada.
- Märkimisväärset **vibratsiooni** võib põhjustada kaevandamine, kui teostatakse lõhkamisi. Kavandamisel tuleb hinnata vibratsiooni mõju. Soovitav üle vaadata ka Kunda ja Aseri-Sonda raudtee kavandamisel.

KSH OLULISEMAD TULEMUSED JA JÄRELDUSED (6-9)

- **Välisõhu kvaliteeti** mõjutavate tegevuste kavandamisel tuleb hoolikalt valida asukohti. Lähtuda tuleb inimese tervise ja heaolu kaitse põhimõttest. Vajadusel rakendada leevendusmeetmeid. Liikluse osas on tõhusaim meede raskeliikluse ümbersuunamine tundlikest aladest.
- Kõrge **radooni** sisaldusega (üle 50 kBq/m^3) ning piirnevatel normaalse sisaldusega (30-50 kBq/m^3) aladel tuleb teha uuringud enne elamute, ühiskondlike hoonete kavandamist.
- ÜP kohase maakasutuse realiseerumisel on eeldada veomahtude suurenemist Kunda sadamasse ning tööstusettevõtetesse, mis tähendab täiendavat koormust **sõiduteedele**. Negatiivseid mõjusid aitab paremini leevendada liikluse ümbersuunamine. Olulisel kohal on ka teede olukorra parandamine, hea seisukorra tagamine.
- **Jalg- ja jalgrattateede** arendamise mõju on positiivne – tulemuseks ohutum, mugavam, katkematum liiklemine, sihtkohtade parem kättesaadavus.

KSH OLULISEMAD TULEMUSED JA JÄRELDUSED (7-9)

- **Sadamate ja lautrite rajamise** keskkonnamõju on lokaalne, majanduslik ning sotsiaalne mõju positiivne. Sadamate keskkonnamõju hinnatakse tegevusloa taotluse menetluse käigus.
- Koostamisel on Aseri kaubasadama ning rannakalurite paadisadama ehitusprojektid ning nende KMH.
- Rannakalurite paadisadama funktsionaalseks kasutamiseks on oluline sellele kavandada eraldi juurdepääsutee ja sissepääs.
- Aseri sadama KMH programmi menetluse käigus toonitasid nii Terviseamet kui Keskkonnaamet, et esialgu rannakalurite paadisadama territooriumile kavandatud olnud supluskoht on selles asukohas sobimatu. Projekteerija eemaldas supluskoha eskiisprojektist. ÜP-s on ametite seisukohaga arvestatud.
- KeÜS § 39^1 lõike 1 kohaselt puudub sadamates veekogu kallasrada. Selleks, et soovijatel oleks võimalik mööda mereranda liikuda, tuleb tagada sobiv optimaalne rada ümber sadamate maa-alade.

KSH OLULISEMAD TULEMUSED JA JÄRELDUSED (8-9)

- **Raudtee** ehitamine Kunda linnast Kunda sadamani eeldab keskkonnamõju hindamist planeeringu/loa menetluse käigus.
- **Taastuvenergeetika lahenduse** kavandamisel tuleb arvestada keskkonnast tulenevate piirangute ja väärtustega, riigikaitseliste piirangutega (tuulikud), naabrite heaolu tagamisega.
- **Tuuleparkide** arendamiseks põhimõtteliselt sobivate alade määramisel on lähtutud vältimis- ja ettevaatuspõhimõttest: see on välistatud aladel, kus võiks avaldada olulist ebasoodsat mõju looduskeskkonnale, inimese tervisele ja heaolule. Kavandamisel on vajalik keskkonnamõju hindamine.
- Vältida tuleb ehitamist piirkondadesse, kus esineb **korduvaid üleujutusi** (Lontova, Unukse-Mahu ja Padaoru piirkonnad), tegevus lubatud erandina.
- ÜP lahendus arvestab **ohtlike ettevõtete** paiknemisega, nende ohualadesse maakasutuse muudatusi ei kavandata. Edaspidi tuleb juhinduda kemikaaliseadusest tulenevatest nõuetest.

KSH OLULISEMAD TULEMUSED JA JÄRELDUSED (9-9)

- **Jääkreostuse alal** ei tohi arendada uusi tegevusi enne, kui jääkreostus on nõuetekohaselt likvideeritud. Aseri II savikarjääri alale puhkeala rajamise eelduseks on reostuse likvideerimine elamumaa piirväärtuseni.
- ÜP lahendus ja tingimused arvestavad **kliimamuutustega.** Kliimamuutustel võivad olla olulised majanduslikud ja sotsiaalsed tagajärjed. Sellega tuleb ka tegevuste edasisel kavandamisel arvestada.

Kui ruumiotsuste tegemisel ning tegevuste kavandamisel ja elluviimisel järgitakse ÜP seletuskirjas toodud maakasutus- ja ehitustingimusi ning KSH aruandes antud keskkonnameetmeid, siis **ei too ÜP kohase maakasutuse rakendamine eeldatavalt kaasa olulisi negatiivseid keskkonnamõjusid.**

VALDKONNAD, MILLE JAOKS ON ESITATUD LEEVENDUSMEETMED = SUUNISED EDASISEKS

Valdkond	Valdkond
• Natura 2000 võrgustiku alad • Kaitstavad loodusobjektid • Vääriselupaigad • Taimestik ja loomastik • Rohevõrgustik • Põhjavesi • Pinnaveekogud ja maaparandussüsteemid • Väärtuslik põllumajandusmaa • Maavarad ja maardlad • Kultuuriväärtused	• Inimese tervis ja heaolu (joogivesi, välisõhu kvaliteet, vibratsioon, radoon, valgusreostus) • Taristu (sõiduteed, jalg- ja jalgrattateed, raudtee, sadamad, soojavarustus, tuletõrje veevarustus, elektri- ja sidevõrk) • Taastuvenergeetika • Jäätmekäitlus • Keskkonnaohtlikud objektid • Ohtlikud ettevõtted • Üleujutusalad • Kliimamuutused • Riigikaitselised ehitised

- **SKEPAST&PUHKIM OÜ**
- **Laki põik 2, 12915 Tallinn**
- **tel +372 664 5808**
- **e-post: info@skpk.ee**
- **www.skpk.ee**